

बिहार गजट

असाधारण अंक बिहार सरकार द्वारा प्रकाशित

15 **आश्विन** 1938 (**श**0) (सं0 पटना 872) पटना, शुक्रवार, 7 अक्तूबर 2016

जल संसाधन विभाग

अधिसूचना 19 अगस्त 2016

सं0 22 नि0 सि0 (सिवान)—11—11/2012/1770—श्री योगेन्द्र शर्मा, (आई0 डी0—2098), तत्कालीन कार्यपालक अभियन्ता गाड़ा प्रमण्डल, सिवान सम्प्रति सेवानिवृत के पदस्थापन अविध के दरम्यान गाड़ा के द्वारा सिवान जिलान्तर्गत रधुनाथपुर एवं हुसैनगंज प्रखंडों में कराये जा रहे सिंचाई नाले के निर्माण कार्य से संबंधित श्री विक्रम कुंवर स0 वि0 स0 से प्राप्त परिवाद की जांच उड़नदस्ता अंचल से करायी गयी। उड़नदस्ता अंचल द्वारा समर्पित जांच प्रतिवेतन के समीक्षोपरान्त इसकी छाया प्रति संलग्न करते हुए पायी गई अनियमितता के संबंध में विभागीय पत्रांक 1117 दिनांक 12.10.12 द्वारा श्री शर्मा से स्पष्टीकरण पूछा गया। तदालोक में श्री शर्मा से प्राप्त स्पष्टीकरण के समीक्षोपरान्त उनके विरुद्ध निम्नलिखित आरोपों के लिए आरोप पत्र प्रपत्र—''क'' गठित कर विभागीय संकल्प सं0 187 दिनांक 20.01. 15 द्वारा बिहार पेंशन नियमावली के नियम 43 (बी०) के तहत विभागीय कार्यवाही संचालित की गयी:—

सिवान जिला अनतर्गत हुसैनगंज प्रखण्ड में गाड़ा प्रमण्डल, छपरा द्वारा दो अद्द विभिन्न नहरो से निसृत पक्का नाला निर्माण कार्य कराया गया। उड़नदस्ता अंचल द्वारा स्थलीय जांच के दौरान एक अद्द नाला निर्माण कार्य में व्यवहृत सीमेंट मोर्टार, प्लास्टर तथा पी0 सी0 सी0 का नमूना एकत्रित कर शोध एवं अनुसंधान प्रमण्डल सं0.—2, खगौल से करायी गयी। जांचफल के अनुसार ईट, सिमेंट मोर्टार, प्लास्टर एवं पी0 सी0 कार्य में प्रावधानित सीमेंट बाल के अनुपात से बाल की मात्रा अधिक पाया गया। जो निम्नवत है:—

-	<u> </u>	,					
ĺ	क्र0	कार्य का नाम	प्राक्कलन के	जांच के दौरान एकत्रित	अभ्युक्ति		
			अनुसार लिये गये	नमुने की जांचफल			
			नमुने की विशिष्टि	(cement, sand by			
			· ·	volume) ,			
ĺ	1.	विन्दवार माईनर के वि0 दू0–1.60	Plaster 1:6	1:8.9	बालू ज्यादा		
		(L) से निस्सृत नाला	PCC 1:2:4	<u>1:4.9</u>	पाया गया		

उपरोक्त विवरणी से स्पष्ट है कि नाला निर्माण कार्य में व्यवहृत प्लास्टर तथा पी0 सी0 कार्य में बालू की मात्रा अधिक पाया गया। जो मान्य सीमा के अन्तर्गत नहीं है तथा भुगतान प्राक्कलन में प्रावधानित विशिष्टि के अनुरूप करने के कारण सरकारी राशि का क्षति हुआ। जिसके लिए आप दोषी है।

संचालन पदाधिकारी से प्राप्त जाँच प्रतिवेदन की समीक्षा विभागीय स्तर पर की गयी। समीक्षा में पाया गया कि संचालन पदाधिकारी द्वारा आरोप प्रमाणित नहीं होने का मंतव्य दिया गया है। समीक्षोपरान्त संचालन पदाधिकारी के मंतव्य से असहमत होते हुए असहमति के निम्नांकित बिन्दुओं पर विभागीय पत्रांक 2615 दिनांक 01.12.15 द्वारा संचालन पदाधिकारी से प्राप्त जांच प्रतिवेदन की छायाप्रति संलग्न करते हुए द्वितीय कारण पृच्छा की गयी:–

विन्दवार माईनर के वि0 दू0-1.6 L से निःसृत नाला के प्लास्टर एवं कंक्रीट में सिमेंट की मात्रा में 29.29% की कमी होने से सिमेंट बालु के अनुपात में बालू की मात्रा अधिक पाये जाने के फलस्वरूप भुगतान प्राक्कलन में प्रावधानित विशिष्टि के अनुरूप करने से सरकारी राशि की क्षिति का अरोप प्रमाणित होता है।

श्री शर्मा द्वारा समर्पित द्वितीय कारण पृच्छा एवं संचालन पदाधिकारी से प्राप्त जॉच प्रतिवेदन की सम्यक समीक्षा सरकार के स्तर पर की गई। समीक्षा में पाया गया कि श्री शर्मा द्वारा अपने द्वितीय कारण पृच्छा के जवाब में मुख्य रूप से निम्न बाते कही गयी है:—

मामला जनवरी 2011 का है तथा पत्र निर्गत होने की तिथि तक चार साल से अधिक बीत जाने के कारण नियम 43 (बी0) का प्रयोग कालबाधित हो चुका था। विभाग द्वारा कालबाधित मामले में कार्रवाई किया जाना अर्थात द्वितीय कारण पृच्छा पुछा जाना नियमानुकूल नहीं है। जहां तािक प्लास्टर एवं पी0 सी0 सी0 में सिमेंट के अनुपात की बात है, वास्तव में जांच कैलिसयम की गयी है तथा इसके आधार पर सिमेंट की अप्रत्यक्ष गणना की गई। जिसके कारण भिन्नता आना स्वाभिक है। Hand Mixing के कारण भी भिन्नता का आना संभावित है। साथ ही किसी एक विन्दू के नमुने का जांचफल पूरे नहर के निर्मण कार्य का प्रतिनिधित्व नहीं कर सकता है। इस प्रकार पायी गयी भिन्नता स्वाभाविक है एवं कोई अनियमितता नहीं बरती गई है।

श्री शर्मा से सेवाकाल में ही उड़नदस्ता जांच प्रतिवेदन के समीक्षोपरान्त प्रथम दृष्टया प्रमाणित आरोप के लिए विभागीय पत्रांक 117 दिनांक 12.10.12 द्वारा स्पष्टीकरण की मांग की गयी है। अतएव मामला कालबाधित नहीं माना गया है।

प्रमाणित आरोप से संबंधित प्लास्टर एवं पी० सी० सी० का जांचफल निम्वत उदधृत किया जाता है:--

क्र	कार्य का नाम	प्राक्कलन के अनुसार लिये	जॉचफल	सीमेंट की मात्रा
		गये नमूने की विशिष्टि		में कमी
1	2	3	4	6
1.	विन्दवार माईनर के वि0 दू0–1.60 (L) से	Plaster 1:6	1:8.9	29.29%
	निस्सृत नाला	PCC 1:2:4	1:4.9	29.29%

इस प्रकार विन्दवार माईनर के वि0 दू0—1.6 L से निःसृत नाला के प्लास्टर एवं कंक्रीट में सिमेंट की मात्रा में कमी क्रमशः 29.29% पाई गयी है। तकनीकी परीक्षक कोषांग, मंत्रिमंडल निगरानी विभाग के पत्रांक 2961 दिनांक 03.12.90 के अनुसार सीमेंट की मात्रा में भिन्नता 25 प्रतिशत की अनुझेय सीमा से अधिक होने के कारण श्री शर्मा के विरुद्ध आरोप प्रमाणित होता है। इनके द्वारा एक अद्द कार्य के लिए प्रथम चालु विपन्न से 135505/— का भुगतान किया गया है। तकनीकी परीक्षक कोषांग, मंत्रिमंडल निगरानी विभाग के पत्रांक 462 दिनांक 20.03.1982 द्वारा कार्यपालक अभियन्ता को दस प्रतिशत कार्य की जांच करनी है।

अतः उक्त प्रमाणित आरोप के लिए सरकार द्वारा श्री शर्मा के विरूद्व निम्न दण्ड अधिरोपित करने का निर्णय लिया गया:-

''पांच प्रतिशत पेंशन से कटौती एक वर्ष के लिए''

उक्त दण्ड प्रस्ताव पर बिहार लोक सेवा आयोग, पटना से सहमति प्राप्त है।

उक्त निर्णय / सहमति के आलोक में श्री योगेन्द्र शर्मा, तत्कालीन कार्यपालक अभियन्ता गाड़ा प्रमण्डल, सिवान सम्प्रति सेवानिवृत को निम्न दण्ड दिया एवं संसूचित किया जाता है:—

"पाच प्रतिशत पेंशन से कटौती एक वर्ष के लिए"

बिहार–राज्यपाल के आदेश से, जीउत सिंह, सरकार के उप–सचिव।

अधीक्षक, सचिवालय मुद्रणालय, बिहार, पटना द्वारा प्रकाशित एवं मुद्रित। बिहार गजट (असाधारण) 872-571+10-डी0टी0पी0।

Website: http://egazette.bih.nic.in